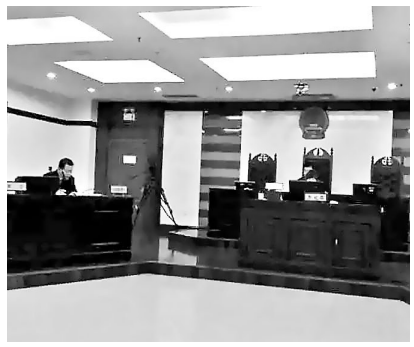
滴滴司机打死醉酒乘客 滴滴被索赔百万

滴滴司机与乘客发生争执，后将乘客殴打致死，滴滴公司该不该对此负责？该不该承担被害人家属提出的百万元赔偿？昨日，大兴法院就审理了这样一起案件，被害人家属与滴滴公司各执一词，案件未当庭宣判。据悉，这也是大兴区域内首例此类案件。

11月13日上午9时30分，庭审开始。被害人家属的委托律师陈述了事情的经过：2016年8月9日21时许，46岁的董某使用滴滴打车自大兴区经济技术开发区荣华南路的兴基铂尔曼饭店至柴府盐帮食府，接单的就是被告人——37岁的司机张某。醉酒的董某在车中睡着了，张某将车停在了距离目的地100多米的马路对面，他叫醒了董某，打开车门让董某下车。这期间，二人发生了言语争执，董某下车后二人更动起了手。张某用拳头击打了董某的头面部，打掉了董某的两颗牙。见董某倒地，急于接下一单活儿的张某随即开车离去。后董某经抢救无效死亡。



今年7月底，北京市二中院对此案进行了一审宣判：张某犯故意伤害罪，判处有期徒刑十三年，剥夺政治权利三年。据悉，张某现已上诉。

据被害人律师透露，被害人董某生前经营着一家环保科技公司，正在做新三板上市的准备，此次事故的发生给公司和家属都带来很严重的后果。此次的民事诉讼以侵权为案由，向滴滴公司及被告人共同索赔医疗费、丧葬费、死亡赔偿金共计119万余元。

11月13日的庭审中，原被告双方最大的分歧就在于张某与董某之间的冲突发生于何时？是否发生在运营服务之后？对此，原告律师指出，张某未将董某送至目的地，中途甩客，属于违约行为。二人的争执行为在董某未下车时就已发生，之后延续到车外。整个过程都属于张某工作执行中。提供劳务服务的员工侵权，滴滴公司应当为此承担赔偿责任，张某承担补充赔偿责任。

但滴滴公司的辩护律师则提出了不同意见，其表示滴滴打车是以乘客下车为结束服务的节点，彼时张某与董某的争执发生在承运服务结束后，订单已完成，造成的伤害事故是司机的个人行为，滴滴不应为此承担责任，“但我们愿意进行人道主义补偿。”

“其实，对家属来说，赔偿的数额不是最主要的，更主要的是需要滴滴公司的一个态度。据我所知，董先生去世后，滴滴公司没有对董先生家属做任何慰问。”被害人律师庭后表示。

文并摄/记者　叶青

顽猴私闯民宅 民警捉拿不速客

近日，家住大兴旧宫的杨女士打开自家房门发现，屋内被翻腾的一塌糊涂，杨女士第一反应家里肯定进了贼。正在这时，一只小猴子从柜子顶窜到了床上，又辗转到沙发上。

杨女士尝试了多种方法去抓猴，但始终抓不着。无奈之下，杨女士拿起电话向大兴警方求助。民警到达现场后，将顽猴带回了派出所。

在派出所里，为防止顽猴伺机逃脱，民警特意找来一个塑料筐，将顽猴关在筐内，并从食堂拿来苹果、香蕉、橘子、牛奶等食物供其食用。正当顽猴盘坐在桌子上享用美食时，他的主人终于找上了门。原来，顽猴也许是不甘寂寞，选择跳窗出逃玩耍一番。民警查验了相关手续后，将顽猴交到了猴主人手中，并叮嘱其一定要严加看管，杜绝此类事故再次发生。

需要提醒的是，个人养猴子必须到林业管理部门办理《野生动物驯养繁殖许可证》，才可以饲养国家二级保护以下的猴子。

黑车司机“跨行” 用干扰器行窃

近日，大兴警方通过咱老街坊提供的线索，抓获了一名利用干扰器进行涉车盗窃的嫌疑人，及时为事主挽回经济损失2万余元。

9月底以来，西红门地区接连发生两起车内财物被盗案件。民警通过现场勘查发现，当事车辆完好无损，车锁、车门、车窗均没有被破坏的迹象。根据多年办案经验，民警断定：这极有可能是有人利用电子干扰器，使车辆无法正常落锁。民警随即以案发现场为中心，沿途开展调查取证工作，逐一排查可疑线索。

与此同时，警方接到了“大兴老街坊”举报电话，称其曾亲眼看到整个行窃过程，并将嫌疑人的体貌特征、驾驶车辆号牌等基本情况提供给了警方，为案件侦破工作提供了重要线索。民警随即以车找人，逐步梳理出驾驶员的身份信息，同步逐秒查看监控录像，迅速查出嫌疑人活动轨迹。很快，嫌疑人李某进入了警方的视线，在其准备故伎重施时，被警方抓获。民警在其暂住地、嫌疑车内起获现金、品牌包、购物卡、笔记本电脑等赃物。

文/实习记者　王燕

大兴携手固安、廊坊广阳开展三地司法合作

环新机场区域同类案件裁判标准有望统一

今后，京津冀同类案件裁判标准有望统一，这是11月17日上午在大兴法院召开的环新机场地区首次司法协作论坛上透露出的信息。

活动中，三地法院院长签订了涵盖司法合作联系协调、涉新机场案件专项审判管理、沟通协商、司法协作、信息通报、业务交流与培训资源共享等六项内容的《环北京新机场基层法院司法合作备忘录》（以下简称合作备忘录）。三地法院约定，将成立司法合作领导小组，推进三方在服务新机场建设方面的深度协作，将就涉新机场及临空经济区建设中的相关案件认定标准进行协商，对案件进行跟踪管理，定期通报动态，加强类型化研究和实证分析，及时组织开展疑难法律适用问题专题研讨会和专家论证会，确保同类案件裁判标准的统一。三地法院将依托备忘录，通过加强环新机场区域司法机构的全面联动配合，推动形成服务和保障新机场建设、推进京津冀协同发展的“同城效应”。

大兴法院党组书记、院长何马根表示，加强环新机场基层法院的司法合作，是贯彻落实党的十九大精神、展现服务京津冀协同发展战略大局的新作为；是深化司法体制改革，推动法院间人才、资源、信息等方面协同发展的新作为；是服务保障北京新机场建设，充分发挥审判职能作用的新作为。大兴法院将不断加强与合作法院的沟通交流，扎实落实司法合作协议的各项内容，确保合作措施做实、做细、做出成效，更好满足环新机场三地人民群众多元司法需求，为新机场和临空经济区建设发展提供有力司法保障。

在司法合作论坛上，三地法院分别通报了本院的亮点工作，与会人员就今后的具体合作思路和实践举措进行了深入交流。下一阶段，三地法院将依托司法合作机制，全力助推北京新机场建设和临空经济区建设，为将北京新机场打造成京津冀协同发展典范作出司法贡献。

文/记者　叶青　供图/大兴区法院

普法讲堂

供热不暖可减免供暖费 但要保留证据

案情介绍

某供暖公司为沈某所有的房屋提供供暖服务，因沈某未交纳2014年11月15日至2017年3月15日三个供暖季的供暖费，供暖公司将其诉至大兴法院。沈某提出该公司供热温度不达标不应交纳供暖费，并提交了2015年1月20日北京市通州区计量检测所出具的室温测量报告。室内空气温度测量结果为一楼客厅12.46℃、二楼客厅11.40℃、二楼卧室12.80℃、三楼卧室13.78℃。经大兴法院与该检测所核实，确认该测量报告真实有效。

法院释案

根据北京市居民供热采暖合同范本的有关内容，卧室、起居室室内温度未达到本合同约定标准的，应当退还相应的采暖费，并承担其他相应责任，室内温度低于约定温度（18℃）4度（含）以上的，退费比例为100%。根据测温客厅、卧室面积与该房屋建筑面积的占比与测温结果，最终法院酌情对沈某的供暖费予以减免。

提示与建议

供热纠纷中许多业主都以室内温度不达标为由不交供暖费，但是这些案件中业主的胜诉率都比较低，主要原因就在于业主举证不足。根据最高人民法院《关于民事诉讼证据的若干规定》，当事人对自己提出的诉讼请求所依据的事实或者反驳对方诉讼请求所依据的事实有责任提供证据加以证明，没有证据或者证据不足以证明当事人事实主张的，由负有举证责任的当事人承担不利后果。当发生供暖季温度不达标的情况时，业主要注意固定和保留证据，避免因证据不足而败诉。倘若出现供暖不暖的情况，业主应及时地联系供热单位或者相关行政监管部门，要求工作人员上门测温并形成书面的测量记录。也可以像本案中的沈某一样，委托专业的第三方鉴定机构进行测温并形成测温报告或者委托公证机关进行公证，在发生纠纷时能够更好地维护自身权益。

■ 编辑/赵亚辉 ○ 美编/冼莉 ○ 校对/项战 ■